



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y
HOTELERÍA

“Condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María – Lima, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y
HOTELERÍA

AUTORA:

Carranza Ambulodigue, Laura Carmin

ASESORA:

Mg. Sc. Calle Ruiz, Samanta Hilda

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Patrimonio y recursos turísticos

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado



Mg. Walter Zúñiga Porras
Presidente



Mg. Sc. Samanta Calle Ruiz
Secretario



Mg. Luz Asencio Reyes
Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico a mis padres, Pablo Carranza y María Ambulodigue, a mi novio José Mejía. Gracias por todo el apoyo incondicional y motivación que me brindaron a lo largo de toda mi carrera, para cumplir con uno de mis objetivos trazados.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme vida, salud y esperanza de poder seguir luchando para alcanzar mis metas, asimismo a mí asesora Mg. Sc. Samanta Calle que a pesar de diversas dificultades, siempre me brindo sus enseñanzas y pude concluir con este trabajo de investigación.

Declaración de autenticidad

Yo Laura Carmín Carranza Ambulódigue con DNI N°43016664, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración en Turismo y Hotelería, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 6 de diciembre del 2017



Laura Carmín Carranza Ambulódigue

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "Condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciatura de Administración en Turismo y hotelería.

Atte,



Laura Carmin Carranza Ambulodigue

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaración de autenticidad	vi
Presentación	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	xiii
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio	25
1.6. Objetivos	26
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	29
2.2. Variables, operacionalización.....	29
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.5. Método de análisis de datos.....	37
2.6. Aspectos éticos	37
III. RESULTADOS	38
3.1. Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos	39
3.2. Resultados obtenidos por dimensiones	39
IV. DISCUSIÓN	41
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

ANEXOS	52
Anexo 1: Instrumento de investigación	52
Anexo 2: Base de datos de la encuesta	54
Anexo 3: Matriz de consistencia	55
Anexo 4: Respuesta del área administrativa del museo	56
Anexo 5: Validación del instrumento	57
Anexo 6: Reporte de similitud del instrumento con turnitin	62
Anexo 7: Estadísticas de total de elemento	63
Anexo 8: Gráficos estadísticos	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable condiciones de atractivo turístico.....	30
Tabla 2. Juicio de expertos.....	34
Tabla 3. Validez del instrumento por los expertos.....	35
Tabla 4. Resumen de procesamiento de casos	36
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad	36
Tabla 6. Variable condiciones del atractivo turístico.....	39
Tabla 7. Dimensión contemplación	39
Tabla 8. Dimensión Interpretación.....	40
Tabla 9. Dimensión Participación	40

RESUMEN

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo general fue establecer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María – Lima 2017. Con respecto a la metodología el nivel de la presente investigación es descriptivo, el diseño es no experimental de corte transversal, ya que el estudio que se realizó no se manipulo la variable, el muestreo fue no probabilístico con una población conocida, la recolección de datos se realizó en un solo momento, se utilizó la formula estadística para obtener la muestra, lo cual dio como resultado a 321 visitantes del museo para luego ser encuestados, la técnica que se utilizó fue la encuesta siendo el instrumento el cuestionario que conto con 30 ítems, que luego fue validado por 5 expertos y expuestos a la prueba del Alfa de Cronbach dando como resultado 0, 914, el análisis de los datos se hizo utilizando el programa estadístico SPSS versión 22.0. Los resultados de la variable, indicaron que el 81% de los visitantes consideran que las condiciones del Museo de Historia Natural son suficientes, lo cual indica que está en un nivel óptimo.

Palabras clave: Atractivo turístico, contemplación, interpretación, participación.

ABSTRACT

The present investigation is of quantitative approach, whose general objective was to establish the conditions that the tourist attraction presents Natural History Museum from the perspective of visitors, Jesús María - Lima district 2017. With respect to the methodology the level of the present investigation is descriptive, the design is non-experimental of cross-section, since the study that was carried out did not manipulate the variable, the sampling was non-probabilistic with a known population, the data collection was performed in a single moment, the formula was used statistics to obtain the sample, which resulted in 321 museum visitors to be later surveyed, the technique used was the survey being the instrument the questionnaire that had 30 items, which was then validated by 5 experts and exposed to the Cronbach's Alpha test resulting in 0,914, the analysis of the data was made using the statistical program SPSS version 22.0. The results of the variable, indicated that 81% of visitors consider that the conditions of the Museum of Natural History are sufficient, which indicates that it is at an optimum level.

Keywords: Tourist attraction, contemplation, interpretation, participation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Gran parte de los atractivos turísticos en el Perú son los recursos naturales y culturales, es importante dar a conocer estas riquezas de manera sostenible. Es por ello que el presente trabajo de investigación se ha enfocado en el Museo de Historia Natural ubicado en el distrito de Jesús María, donde la importancia fue saber en qué condiciones se encuentra el museo de acuerdo a la perspectiva de los visitantes.

Muchos de los visitantes suelen asistir a otros museos y son pocas las personas que conocen o han escuchado del Museo de Historia Natural, lo cual es muy preocupante ya que la poca afluencia de público hace que sus ingresos económicos sean bajos y no cuenten con recursos suficientes para el mantenimiento y conservación del mismo, viéndose afectados todo aquel que lo visita, como también futuras generaciones. Pudiendo conocer el punto de vista de los visitantes, se podrá obtener información para mejorar algunos aspectos en el Museo de Historia Natural.

El Museo de Historia Natural pertenece a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, se encarga de investigar y exhibir organismos y muestras que representan al patrimonio natural de la humanidad en cuanto a la flora y fauna de nuestro país, con la finalidad de impartir el conocimiento científico al público en general.

Los servicios que brinda el Museo de Historia Natural son dirigidos a personas particulares, entidades privadas y estatales, nacionales y extranjeras, consultoría asesoría y diagnóstico sobre la conservación y protección, teniendo en cuenta el uso racional y sustentable de todo recurso natural. Se dictan cursos y talleres, cuentan con un auditorio para 130 personas, a su vez brinda una biblioteca especializada, siendo la más completa de su género en el Perú. Se encuentra ubicado en la Av. Arenales 1256, en el Distrito de Jesús María. (Museo de historia Natural, 2017)

A continuación se puede observar los conocimientos que se tiene sobre el objeto de estudio a nivel internacional. según el autor Ruano (2012), el mercado turístico se compone por dos partes importantes, la oferta y la demanda turística, la cual se

desarrolla en un lugar determinado, como se sabe tiene diversos tipos de impactos en la economía, el medio ambiente, el territorio y por último la sociedad.

A nivel nacional, para Moreno (2012), en el Perú, el turismo es una actividad que se desarrolla aproximadamente desde hace seis décadas, y en la actualidad el turismo ha ido de manera ascendente como también en otros países. El perfil del turista cultural en el Perú, es una pieza clave, siendo respetuosos de las tradiciones y de la diversidad cultural, de alto conocimiento educativo, bien instruido, con mayor disponibilidad de gastos, dispuestos a extender su estadía.

Es así, que a nivel regional. Según el libro Todo Perú (2011), indica que en el distrito de Lima se encuentran diversos atractivos culturales, entre ellos tenemos a los museos, permitiendo al visitante conocer más sobre la historia de la ciudad como también de las culturas peruanas y andinas. Algunos museos se hallan dimensionados en templos, edificios civiles, en antiguas residencias privadas, tales como el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, este museo es muy importante ya que dentro de sus instalaciones guarda objetos de diversas civilizaciones peruanas, entre los que destacan mantos de Paracas, cerámica Nazca, la Estela de Chavín y joyas de oro y plata. A continuación se menciona alguno de ellos.

El Museo de la Nación, guarda una exposición donde se observa una extensa visión de las civilizaciones precolombinas, la cual son presentadas mediante replicas y maquetas de restos arqueológicos: Huaraz, Trujillo, Nazca, Chiclayo.

Con respecto al Museo de Arte de Lima, se observan muestras de cerámica prehispánica, pinturas contemporáneas y coloniales de la escuela cuzqueña. Posee una colección de arte con una antigüedad superior a 3000 años de la cultura peruana, por otro lado también ofrece una sala amplia donde se dictan exposiciones temporales.

Por último, el Museo de la Inquisición y del Congreso, fue la sede del tribunal durante el periodo colonial, se hallan diferentes salas que corresponde a la historia de la Santa Inquisición, lo sobresaliente del museo es su fachada donde muestra bellos artesonados de estilo barroco.

Por otro lado, a nivel local, el distrito de Jesús María se formó sobre las áreas donde fue la época pre inca, donde también moraron los antiguos habitantes del

valle del Rímac. En la época Colonial varias de las construcciones prehispánicas fueron cambiando en tierras de cultivo de frutas y caña de azúcar, entre otros, en la era republicana, Todo el distrito estaba rodeado de chacras y haciendas. Es así que el distrito de Jesús María, alberga al Museo de Historia Natural, ofreciendo a todo el público visitante, un panorama general de la diversidad de formas de vida del Perú, desde los antepasados hasta la actualidad, en sus diferentes salas de exhibición con que cuenta el museo. También muestra paisajes de ambientes naturales, las salas de exhibición que tiene el Museo de Historia Natural son: primates, mamíferos, invertebrados, anfibios y reptiles, botánica, aves, dinosaurios, fósiles, peces, y minerales.

A partir de ello se ha realizado la investigación previa con respecto a los atractivos turísticos.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional podemos mencionar que en Argentina, según Fernández (2014), realizó un trabajo de investigación para obtener el grado académico de licenciatura, titulado **“En busca de la identidad cultural como atractivo turístico”**, cuyo objetivo fue investigar las potencialidades turísticas, donde destaquen sus relatos históricos, que conforman su patrimonio intangible. Se realizó una investigación exploratoria y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, con un fin educativo; la encuesta fue dirigida a 652 escolares entre 12 y 16 años de edad, de cuatro escuelas secundarias: Escuela N° 1, Escuela San José, Escuela N° 8 y Escuela E.N.S.N.A, con el fin de saber el nivel de conocimiento que ellos tienen sobre la historia de la ciudad de Rojas. Como resultados se puede mencionar que apenas el 35% de los escolares solo una vez les dictaron clases sobre la ciudad que habitan, mientras que el 65% no tuvieron una clase especial sobre la historia de la ciudad de Roja. A partir de ello se llegó a la conclusión, c.

En México Guzmán y Mayo (2016), realizaron un trabajo de investigación para obtener el grado académico de licenciatura, titulado **“Evaluación de los atractivos turísticos de Tabasco, México”**, Tabasco se localiza al sur este de México y cuenta con mayor recursos hídricos que suelo, como ríos, lagunas y

pantanos. La investigación tiene como objetivo evaluar los atractivos turísticos del estado de Tabasco, con el fin de saber sus limitaciones. La recopilación de información fue a través del instrumento escala de tipo Likert, en 56 atractivos turísticos con una escala de medición pésima, malo, regular, bueno, excelente. Para poder analizar los datos se consideraron las dimensiones infraestructura, promoción del atractivo, atención y entretenimiento. En cuanto a los resultados de la investigación, se puede mencionar que el 78% indican que la situación de la infraestructura fue muy desfavorable. En conclusión, se pudo observar que los atractivos turísticos de Tabasco, principalmente se encuentran afectados en su infraestructura.

En Chile Mery (2009), realizó un trabajo de investigación para optar el grado académico de magister en gestión cultural, titulado “**Museos y diversidad cultural: Propuesta para la sociedad multicultural del siglo XXI**”, los museos evaluados en esta investigación son: Museo Nacional de Bellas Artes, Museo Histórico Nacional y Museo de arte contemporáneo de Santiago de Chile, afrontando los retos de mejorar la función de preservar y poner en valor las características únicas de cada localidad. El objetivo es lograr incorporar nuevas tecnologías, para mejorar los ingresos económicos. Se empleó el método de recopilación de datos entrevistando al personal del museo, incluyendo a los directores y encargados de diferentes áreas. Se realizó una investigación exploratoria, la técnica de investigación fue la encuesta. Donde dio como resultado, que la mayoría de los habitantes prefieren frecuentar lugares como el mall, derivando así a una sociedad fuertemente consumista y no optan por visitar espacios culturales. En conclusión, se pudo observar que el financiamiento para las actividades culturales es insuficiente, debido a la poca afluencia de público, hacia los museos.

En Finlandia Hautaviita (2010), realizó un trabajo de investigación para optar el grado académico de licenciatura en turismo, titulado “**Developing the Wolf Cave as a tourism attraction**” (Desarrollando la Cueva del Lobo como una atracción turística) el objetivo de la investigación fue averiguar si los productos actuales del atractivo pueden ser desarrollados. El tipo de estudio fue descriptivo, el diseño fue

transversal correlacional, la técnica de investigación fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario. Como resultado, se observaron algunos defectos de elementos básicos, como marketing, falta de guía y materiales como folletos informativos. En conclusión el Consejo Regional publicó un plan, que fue construir un centro de visitantes o un parque temático, para el desarrollo de la cueva del lobo, logrando aumentar el número de visitantes.

De acuerdo al ámbito nacional, en Cusco Bragagnini y Valencia (2011), realizaron un trabajo de investigación para obtener el grado académico de licenciado en turismo, titulado **“Revaloración de los atractivos turísticos del distrito de San Sebastián para una mejor oferta del producto turístico - Cusco”**, el objetivo principal es, dar a conocer los atractivos turísticos, he incrementar sus ingresos económicos, mediante las actividades turísticas para el beneficio de los pobladores. Se empleó el método deductivo, el tipo de estudio realizado fue descriptivo, su diseño fue transversal correlacional, el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario. Como resultado tenemos que un 93% de las agencias de viaje, consideran que es necesario la revaloración de los atractivos turísticos culturales del distrito de San Sebastián, ya que ellos tienen la capacidad motivar los flujos turísticos. Por otro lado el 60% de los turistas encuestados utilizaron como medio de transporte a las agencias de viaje. Es por ello que se llegó a la conclusión, que se tiene que descentralizar los lugares que tienen demasiada saturación por parte de los turistas, logrando diversificar hacia otras áreas, como el distrito de San Sebastián.

En Iquitos, Dávila (2015), realizó un trabajo de investigación para obtener el grado académico de magister en gestión empresarial, titulado **“Atractivos turísticos culturales: Tipo histórico y nivel de satisfacción del turista en la ciudad de Iquitos, durante el periodo 2015”**, El objetivo del presente trabajo es determinar la relación que existe entre los atractivos turísticos culturales: Tipo histórico y el nivel de satisfacción del visitante, en la ciudad de Iquitos. El tipo de estudio realizado fue descriptivo, su diseño fue transversal correlacional, la muestra

fue de 382 turistas Nacionales y extranjeros, se utilizó el instrumento del cuestionario para la recolección de datos y una escala de tipo Likert. En cuanto a los resultados obtenidos, el 74% de turistas visitaron atractivos de arquitectura, el 61% visitaron poblados típicos, el 33% presenciaron bailes folclóricos, el 26% visitaron los monumentales y el 6% presenciaron las fiestas tradicionales. Por otro lado, en cuanto a la satisfacción del turista, el 74% manifestaron estar satisfechos de la arquitectura y monumentales, el 63% manifestaron estar satisfechos de los poblados típicos, folklor y fiestas tradicionales. En conclusión, el nivel de satisfacción de los visitantes está en función al destino que visite y a los productos y servicios que se le ofrece, ya que es importante ofrecer productos y servicios de calidad.

En Lima, Aliaga (2016), realizó un trabajo de investigación para obtener el grado académico de licenciado en administración en turismo y hotelería, titulado **“Características del atractivo turístico Catacumbas de la Iglesia Franciscana en el Damero de Pizarro según los visitantes, Lima – 2016”** cuyo objetivo fue identificar las características que presenta las actividades turísticas, desde la perspectiva de los visitantes. El tipo de estudio realizado fue descriptivo, el diseño fue no experimental, de corte transversal, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario y la encuesta se realizó a 384 visitantes del museo. Como resultado se puede señalar que el 65% de visitantes, indican que las actividades turísticas fueron regulares, En conclusión, el mayor porcentaje de visitantes señalan que las actividades, no fueron como ellos lo esperaban.

En Trujillo, Valdez (2014), realizó un trabajo de investigación para optar el grado académico de licenciado en turismo, titulado **“Condiciones turísticas que presenta el distrito de Llanacora, provincia de Cajamarca, para la práctica del turismo rural comunitario”**, cuyo objetivo fue identificar las condiciones turísticas que presenta el distrito de Llanacora. El instrumento que se utilizó fue la recolección de datos mediante encuestas dirigidas a 358 pobladores, mayores de 18 años de edad. Como resultado se determinó que el 56% de los pobladores indican la carretera para llegar a Llanacora se encuentra en buen estado. Asimismo el 100%

indican que si existe líneas telefónicas e internet en la comunidad. En cuanto a la infraestructura, el 100% señalan que cuentan con los servicios de Agua, desagüe y energía eléctrica. Por otro lado el 73% de los pobladores de Llanacora cuenta con tiempo disponible para narrar la historia de su pueblo, de esta forma contribuye al turismo rural comunitario. Asimismo el 46% de los pobladores participarían en actividades turísticas, como el guiado. En conclusión el distrito de Llanacora cuenta con una infraestructura aceptable, al mismo tiempo el mayor porcentaje de pobladores señalan que están dispuestos a relatar parte de la historia del lugar.

1.3 Teorías relacionadas al tema

De acuerdo a esta investigación tenemos como variable condiciones del atractivo turístico, donde se obtuvo diversas fuentes y se recaudó mayor información para realizar el trabajo de investigación sobre las condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en Jesús María - Lima 2017.

Atractivos Turísticos:

Según Navarro (2015), menciona que los atractivos turísticos son representaciones a la vez recursos turísticos creados o transformados. Donde considera 3 aspectos como actitudes, contemplación, interpretación y participación, que se darán de manera positiva si cuenta con 3 indicadores, que son instalación, relato y actividad, para tener una buena experiencia turística.

Jiménez Luis y Jiménez Wilson (2013), define a los atractivos turísticos como elementos que tiene un lugar, siendo así capaces de motivar el viaje de los visitantes, donde la importancia del mismo radica en su singularidad, lo cual es vital la conservación de sus características y condiciones originales. Los atractivos turísticos pueden ser de tres tipos:

Naturales: se refiere a todo aquello que la naturaleza posee, por ejemplo, montañas, ríos, cataratas, etcétera.

Culturales: se refiere a las manifestaciones como también a las expresiones de los pueblos, que habitan en un espacio determinado.

Económico: son actividades comerciales, dadas por la población de cualquier parte del mundo.

Moreno (2012), define al atractivo turístico como un elemento natural, cultural o físico, el cual es un factor de motivación que permite al visitante desplazarse desde su lugar de residencia hacia otro distinto. Por otro lado Boullón (1997) refiere la importancia de los atractivos turísticos en el diseño del producto turístico al indicar lo siguiente: “para la operación de la planta turística, al igual que la planta industrial, se requiere de materia prima, donde se logra obtener de los recursos naturales y en el turismo es obtenida por los atractivos”. Es importante señalar que la definición oficial es del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) (2007), indica que los atractivos son recursos turísticos que actualmente es aprovechado por el individuo, con la capacidad de satisfacer las necesidades de todo aquel que lo visite, brinda facilidades y servicios permitiendo su comercialización en sus productos.

Clasificación de Atractivos:

Moreno (2012), indica que tanto el turismo como los atractivos, son clasificados teniendo en cuenta varios criterios. Considerando el tipo de influencia que estos generan sobre la demanda tenemos los siguientes:

Los recursos turísticos, son recursos propios capaces de motivar al visitante a desplazarse por sí mismo. Sancho, (1998) menciona que si nos referimos a la valoración e importancia de los atractivos turísticos para la elaboración de un inventario turístico se debe aplicar la metodología propuesta por la Organización de Estados Americanos (OEA) dado que establece la clasificación de los atractivos turísticos en cinco categorías, donde son priorizadas en subcategorías.

Actividades turísticas:

Jiménez Luis y Jiménez Wilson (2013), para lograr atraer a los turistas hacia un destino determinado, debe de existir atracciones y actividades de turismo, las “atracciones pueden ser naturales”, entre ellos están los parques naturales, playas, sitios arqueológicos, lugares históricos; “elemento culturales” como artes escénicas, artesanías, estilos de arquitectura, actividades económicas, costumbres y ceremonias tradicionales; “elementos creado por el hombre”, tenemos a los parques temáticos, casinos, ferias, competencias deportivas, entre otros. Varios de

los rasgos característicos de una zona pueden ser desarrollados como atracciones turísticas.

Según Acerenza (2006), el ocio es un conjunto de ocupaciones las cuales las personas desarrollan con pleno consentimiento, cuando hayan terminado sus funciones laborales. Entre las que se encuentran: la diversión, el descanso, la recreación con amistades o familiares, el desarrollo personal y el turismo. Las actividades recreativas que realiza cada individuo, especialmente las que se relacionan con el ejercicio físico como el deporte, ayudan a equilibrar la salud de todo aquel que lo practica, por lo tanto podemos decir que se trata de actividades que en algunas situaciones pueden ser muy importante en las actividades del ocio.

En España, Morére y Perelló (2013), en su publicación “Turismo Cultural – Patrimonio, Museos y Empleabilidad” mencionan que es importante el análisis de un museo como atractivo turístico poniendo en relación su organización interna y el perfil de sus visitantes, desde la perspectiva de su orientación estratégica en dirección al turismo cultural y su nivel de empleo. Mediante este estudio los museos se justifican como atractivos turísticos patrimoniales. Por lo tanto se trata de los únicos bienes que pueden tener como consideración atractivos turísticos de una manera objetiva en España. Es así como, la Ley de patrimonio Histórico Español en el año 1985 define a los museos como las instituciones de carácter permanente que comunican, conservan, investigan y exhiben con la finalidad de estudio, educación y contemplación, teniendo así colecciones de valor histórico, científico, técnico y artístico, como también de cualquier otra naturaleza cultural, para desarrollar las funciones propias de los museos, la cual se encuentra expuesto a los visitantes con criterio museográfico y horarios establecidos.

En este sentido, Navarro (2015), considera tres actitudes, como la contemplación, interpretación y participación relacionadas al atractivo turístico y dentro de ellos menciona a los instrumentos como las instalaciones, relato y actividades, las cuales se ha usado como indicadores. A continuación se detalla:

Contemplación: (sensorial)

Según Navarro (2015), es importante que los recursos presenten buenas instalaciones para la contemplación, para ello se recomienda revisión y mantenimiento constante, en caso cuente con instalaciones en mal estado, el

actuar debe ser inmediato. Las actividades y relatos son piezas de evaluación, la cual pueden apreciar o afectar la propuesta instructiva.

Interpretación: (Intelectual)

Al mismo tiempo, Navarro (2015), refiere que es esencial que la interpretación de los recursos tenga una buena narración donde se representen sucesos históricos, para un buen entendimiento hacia los visitantes, se recomienda que los relatos sean de manera precisa, para evitar aburrir o confundir al visitante. Las instalaciones y actividades son piezas de evaluación, la cual pueden apreciar o afectar la propuesta instructiva.

Participación: (Vivencial)

Por otro lado, Navarro (2015), menciona que es favorable que exista variedad de actividades turísticas, la supervisión y mejora es un punto importante para cada actividad, la provisión de instalaciones y narraciones son pieza de evaluación, la cual pueden apreciar o afectar la propuesta instructiva. A continuación se detalla los indicadores:

Instalación:

Según Navarro (2015), con la finalidad de facilitar la contemplación se recurre a las instalaciones, por ejemplo: exhibiciones que presenta el atractivo.

Relato:

Según Navarro (2015), el relato es la acción de relatar un acontecimiento de manera verbal o escrita, en base sobre alguna particularidad del recurso, puede ser mediante folletos, carteles, audio guía, o mediante la persona encargada de realizar el guiado, brindando la información necesaria de manera cortés, responsable, entendible, para dirigirse al visitante con seguridad y eficiencia, durante el guiado del atractivo. El relato está relacionado con otros instrumentos de conversión, como las instalaciones y actividades (visitas guiadas), con la finalidad de facilitar la contemplación se recurre a las instalaciones.

Actividades:

Según Navarro (2015), las actividades forman parte de la oferta turística, donde el visitante realiza diversas actividades turísticas para que se materialice el turismo. Comúnmente en un producto turístico se encuentran diversas actividades con el fin de motivar el interés del visitante. Por ejemplo: compra de artesanías, visitar museos, visitar inmuebles históricos, observación de la naturaleza,

observación de aves, observación de participación de eventos, la pesca, caminata, bailes, etc. A continuación se detallan algunos términos que fueron usados para la calificación del cuestionario.

Excedente:

Según la Real Academia Española (RAE), la palabra excedente se refiere a algo que sobre pasa, a un sobrante o sobrecarga.

Suficiente:

Según la (RAE), la palabra suficiente significa, bastante para lo que se necesita, apto o idóneo.

Insuficiente:

Según la (RAE), la palabra insuficiente significa, escaso, corto, deficiente.

Incompatible:

Según la (RAE), la palabra incompatible significa, que no es compatible con alguien o algo, contradictorio, inadecuado.

Nulo:

Según la (RAE), la palabra nulo significa, que no tiene valor igual a cero.

Condición:

Por lo que se refiere a la condición del atractivo turístico, Según la (RAE), menciona que la palabra condición, es la situación en la que se encuentra algo o alguien.

Perspectiva:

Con respecto a la perspectiva de los visitantes, Según la (RAE), la palabra perspectiva se refiere al punto de vista donde se observa o analiza un asunto.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017?

Problemas específicos

¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017?

¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017?

¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación, busca conocer las condiciones que presenta el Museo de historia natural, desde la perspectiva de los visitantes, con el fin de conocer las debilidades del museo y proponer nuevas alternativas de solución, para el mejoramiento del museo. Por otro lado, el presente trabajo se basa en la recaudación de diferentes fuentes confiables, gracias a los autores experimentados en la materia, donde se ha logrado definir la variable atractivo turístico, teniendo como autor principal a Navarro (2015)

La justificación teórica:

La presente investigación se origina en la recolecta de diferentes fuentes confiables, con autores expertos en la materia, la cual se ha podido definir de forma segura la variable condiciones del atractivo turístico, teniendo como autor primordial, a Diego Navarro, donde se logró obtener las siguientes dimensiones: contemplación, interpretación y participación.

Es así como el presente trabajo, permite exponer a la comunidad científica de conceptos actualizados y propios, de la variable en estudio condiciones del atractivo turístico, es de mayor importancia en tiempos en la cual existe la necesidad de ir precisando conceptos, que permitan un sustento teórico.

Justificación práctica:

El aporte práctico es el uso y aplicación de los resultados en aras de desarrollar nuevos procedimientos e investigaciones relacionadas al tema. Los resultados que se logró obtener de la variable en estudio, permitió proponer nuevas alternativas de solución de los problemas que se tiene en el atractivo turístico, Museo de Historia Natural, para el beneficio del museo como también de los visitantes y futuras generaciones que desean conocer parte de nuestra historia.

La presente investigación es admisible por lo mismo que existe numerosas fuentes de información sobre la variable en estudio, y está respaldado por docentes expertos en la materia que permiten el desarrollo del proyecto en estudio.

Justificación metodológica:

En el presente estudio se aplicó la técnica de investigación como la encuesta, el instrumento fue el cuestionario, el presente estudio servirá como una guía metodológica, porque se observa el comportamiento de la variable condiciones del atractivo turístico en una realidad establecida, la cual es útil para otras investigaciones, en cuanto a la variable, proporcionando los instrumentos de investigación.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Establecer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017.

Objetivos específicos

Conocer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017.

Describir las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017.

Identificar las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María - Lima 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Según Bernal (2006) el nivel de investigación es descriptivo, porque lo describe tal cual; el diseño de investigación es no experimental, porque no manipula la variable; en la cual se descubrió las características de las dimensiones como también indicadores teniendo como base a los resultados de la encuesta; de alcance temporal transversal, porque la encuesta se realiza en un solo momento.

Según Navarro, (2015) para que sea favorablemente las tres dimensiones ya mencionadas, tienen que contar con condiciones suficientes de: instalación, relato y actividades, asegurando la experiencia turística.

2.2 Variables, operacionalización

La variable del presente trabajo de investigación es atractivo turístico, la cual se realizara la operacionalización de la variable.

Tabla 1
Operacionalización de variable condiciones de atractivo turístico

variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	dimensiones	Escala de medición
Condiciones del Atractivo Turístico	Según la Real Academia Española (RAE) menciona que la palabra condición, es la situación en la que se encuentra algo o alguien. Según Navarro, (2015) los atractivos turísticos son representaciones a la vez recursos turísticos creados o transformados. Considera como actitudes, la contemplación, interpretación y participación de cada visitante, para tener una buena experiencia turística.	Se obtendrán datos de las condiciones del atractivo turístico, mediante la técnica de la encuesta y se determinara las condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural, con respecto a sus instalaciones, actividades, y relatos que permiten la contemplación, interpretación y participación.	Contemplación	Instalación	La escala es de tipo Ordinal, donde: (5) es excedente (4) Suficiente (3) Insuficiente (2) Incompatible y (1) Nulo
				Relato	
			Interpretación	Actividades	
				Relato	
			Participación	Instalación	
				Actividades	
				Relato	
				Instalación	

Nota: Adaptado del Manual del proyecto de investigación, por la Universidad Cesar Vallejo, año 2016, Lima – Perú. Editorial Universidad Cesar Vallejo.

2.3 Población y muestra

Población

Se obtuvo la información brindada por el museo, que refiere que tiene 1960 visitantes por semana. **(Ver anexo 4)**

Según Molina (2012), la población es la colección de todas las personas u objetos que tienen al menos una característica común, de acuerdo a la cantidad de elementos de la población, puede ser finita o infinita. Si el número de elementos que conforma la población es demasiado grande, entonces se la considera infinita.

Muestra

Según Molina, (2012) indica que la muestra es una porción extraída de la población. Se realizó el muestreo no probabilístico, porque es una técnica donde las muestras se obtienen en un proceso que no involucra a todas las personas de una población, considerando una población finita.

Se utilizó la fórmula que señala el autor Molina en su libro Métodos Estadísticos, para determinar el tamaño de la muestra, lo cual dio como resultado a 321 visitantes para realizar la encuesta. A continuación se presenta la fórmula que se usó, para determinar el tamaño de la muestra (n).

Fórmula para población conocida (población finita)

$$n = \frac{N Z^2 p (1 - p)}{(N-1) e^2 + Z^2 p (1-p)}$$

Donde:

N = 1960 (tamaño de la población)

Z = 1,96 (nivel de confianza)

e = 0,05 (error máximo)

p = 0,5 (proporción de una categoría de la variable)

n = (muestra)

$$n = \frac{1960 (1,96)^2 (0,5) (1 - 0,5)}{(1960 - 1) (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (1 - 0,5)} = 321$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

La encuesta

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta. Según Hernández (2014) consiste en la recopilación de datos por medio de un cuestionario previamente elaborado, con el fin de conocer sus opiniones. (p.104).

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario

El instrumento de investigación utilizado fue el cuestionario. Según Molina (2012), consiste en un conjunto de preguntas para obtener datos sobre las condiciones del atractivo turístico, Museo de Historia Natural. Se utilizó un número de 30 ítems los cuales serán medidos, usando la escala ordinal, donde 5 es excedente, 4 suficiente, 3 insuficiente, 2 incompatible y 1 nulo.

2.4.2.1. El Cuestionario para medir la variable Atractivo Turístico

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Atractivo Turístico

Autor: Carranza Ambulodigue, Laura Carmin

Aplicación: Individual o colectiva

Finalidad: Evaluar las Condiciones del Atractivo Turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los Visitantes en el Distrito de Jesús María - Lima 2017

Ámbito de aplicación: El cuestionario se va aplicar a 50 personas entre hombres y mujeres que conforman el comité comunal de turismo.

Materiales: Cuestionario impreso

Descripción de aplicación

Para el encuestador, debe conocer el grupo de personas a quienes va dirigido el cuestionario, y debe asegurarse que se disponga de aspectos necesarios como son: lápices o lapiceros.

Para el encuestado, el cuestionario a aplicar constará de 30 ítems y será tipo Escala Ordinal, que evalúan la condición del atractivo turístico desde la perspectiva de los visitantes. La duración es de 20 minutos aproximadamente. Las personas deben leer cada ítem y responder según su grado de conformidad. Tienen tres opciones de respuesta:

- | | |
|-----------------|-----|
| 1) Excedente | (5) |
| 2) Suficiente | (4) |
| 3) Insuficiente | (3) |
| 4) Incompatible | (2) |
| 5) Nulo | (1) |

En el cuestionario hay dimensiones que evalúan las condiciones del atractivo Turístico como son:

1. Contemplación
2. Interpretación
3. Participación

Descripción de las normas de aplicación

No admite respuestas en blanco (en este caso se devuelve el protocolo al evaluado para que responda el ítem, de lo contrario, se asigna al ítem 2 puntos ya que es una puntuación neutral).

2.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento

a) Validez del instrumento de medición

En la presente investigación, el instrumento sirvió para recolectar información, fue sometido a juicio de expertos. Según Hernández (2014), Para la validez del instrumento, se tuvo en cuenta la validez del contenido, que se llevó a cabo con los datos obtenidos en la evaluación de los juicios de expertos, así como por el método del promedio. En la presente investigación el instrumento fue validado por cinco expertos conformados por tres temáticos y dos metodólogos de la Universidad César Vallejo. **(Ver anexo 5)**

Tabla 2
Juicio de expertos

Nº	EXPERTOS	INSTITUCIÓN	VALORACIÓN DE LA APLICABILIDAD
01	Asencio Reyes Luz	UCV-Lima Este	80%
02	Valdez Roca Álvaro	UCV-Lima Este	50%
03	Zúñiga Porras Walter	UCV-Lima Este	81%
04	Enríquez Gamarra Karina	UCV-Lima Este	78%
05	Mescua Figueroa Augusto	UCV-Lima Este	75%

Fuente: Ficha de Opinión de Expertos de la UCV-2017

Método de Promedios

Tomando como base al “Informe de Opinión de Expertos del instrumento de Investigación”, se tabularán los datos de cada validador, obteniendo de esta manera la suma de criterios que se tomará en consideración para resolver la siguiente fórmula:

Validez de contenido por criterios:

$$P = \frac{\Sigma}{\text{Criterios} \times \text{validadores}}$$

Obteniendo la aprobación del instrumento se procederá a la recolección de datos en el cual se aplicara el cuestionario a la muestra seleccionada.

Tabla 3

Validez del instrumento por los expertos

Validadores		Mg.	MBA.	Mg.	Mg.	MBA.	Σ
		Asencio	Valdez	Zúñiga	Enrique	Mescua	
		Reyes Luz	Roca	Porras	Gamarra	Figueroa	
			Álvaro	Walter	Karina	Augusto	
Criterios	Claridad	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Objetividad	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Pertinencia	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Actualidad	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Organización	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Suficiente	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Intencionalidad	79%	50%	81%	78%	75%	73%
	Consistencia	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Coherencia	80%	50%	81%	78%	75%	73%
	Metodología	80%	50%	81%	78%	75%	73%

Nota: Adaptado de la ficha de informe de Opinión de Expertos de la UCV – 2017

Interpretación

Al aplicar la formula, el resultado de los promedios del juicio de expertos para la validez del instrumento de investigación, el instrumento es considerado (Deficiente, Regular, Bueno, Muy Bueno, Excelente)

b) Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del instrumento en mención se acudió al estadístico alfa de cronbach. Según Hernández (2014), este estadístico consiste en medir la fiabilidad de una escala de medida, considerando fiable cuando se obtenga como mínimo un 70%, de ser lo contrario se modificarán los ítems del instrumento, su fórmula es la siguiente.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

Donde:

- α = Alfa de Cronbach
- K= Número de ítems
- V_i = Varianza de cada ítem
- V_t = Varianza total

Para calcular el valor, se utilizó la herramienta SPSS. El coeficiente Alfa de Cronbach tiene valores entre 0 y 1, donde 0 es confiabilidad nula y 1 es confiabilidad total.

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje
Casos	Valido	321	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	321	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	30

Interpretación:

De acuerdo con los resultados obtenidos según el análisis de fiabilidad, al procesar los datos obtenidos, gracias al instrumento de medición, la encuesta, el Alfa de Cronbach dio como resultado, 914 lo que demuestra que el instrumento es fiable.

2.5 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos y procesamiento estadístico de los mismos, se utilizó como herramienta el SPSS 22. Donde se muestran, gráficos y porcentajes en las tablas de frecuencias distribución y figuras.

La consistenciación: esta técnica permitirá discriminar la recolección de ciertos datos innecesarios para el desarrollo de la investigación, así como también omitirá las respuestas falsas de algunos encuestados. Todo este proceso se efectuará luego de realizar la prueba piloto, el cual identificará lo antes mencionado.

La clasificación de la información: Es una etapa básica de datos. Se efectuó con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de las variables.

La tabulación de datos: para la elaboración de esta etapa, toda la información recogida del instrumento se pasó al sistema estadístico SPSS versión 21 o 22.

2.6 Aspectos éticos

Integridad de los encuestados

En el manejo del cuestionario, se cuidó la integridad de las personas encuestadas, se respeta el anonimato de cada uno de ellos, manteniendo y preservando la integridad y los valores a sus respuestas, puesto que la información que fue recolectada solo fue por fines académicos.

Respecto a la integridad intelectual

Para la elaboración del presente proyecto de investigación, se utilizó fuentes primarias como libros, fuentes secundarias como el internet, como también tesis, se utilizaron conceptos de diversos autores donde se logró citar dándole crédito al estudio, para lo cual se cuidó la propiedad intelectual.

III. RESULTADOS

3.1 Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos

Seguidamente de procesar la información recolectada del instrumento de recolección de datos, y ser colocada al SPSS versión 22, se pondrá en conocimiento los resultados obtenidos mediante las tablas interpretativas a continuación:

Tabla 6

Variable condiciones del atractivo turístico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	62	19,3
	Suficiente	259	80,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

La tabla seis, muestra que el 19% de los visitantes considera que las condiciones del Museo de Historia Natural son insuficientes, mientras que el 81% lo considera suficiente.

3.2 Resultados obtenidos por dimensiones

Tabla 7

Dimensión contemplación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	62	19,3
	Suficiente	259	80,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

La tabla siete, muestra que el 19% de los visitantes considera que las condiciones para la contemplación del museo de Historia Natural son insuficientes, mientras que el 81% lo considera suficiente.

Tabla 8

Dimensión Interpretación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota: Elaboración propia

La tabla ocho, muestra que el 100% de los visitantes considera que las condiciones para la interpretación en el museo de Historia Natural son suficientes.

Tabla 9

Dimensión Participación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	25	7,8
	Suficiente	296	92,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

La tabla nueve, muestra que el 8% de los visitantes considera que las condiciones del museo de Historia Natural son insuficientes para la participación, mientras que el 92% lo considera suficiente.

IV. DISCUSIÓN

Las limitaciones que surgieron durante la investigación fueron: conseguir un registro exacto de las personas que visitan el Museo de Historia Natural, esta limitación fue superada cuando el área administrativa del museo, respondió mediante un correo electrónico, indicando la cantidad de visitantes por día, otras de las limitaciones fue encuestar a los 321 visitantes, lo cual no fue fácil y tomo una semana encuestarlos y la dedicación de varias horas.

La validez externa de la investigación radica en el instrumento, ya que puede ser utilizado por otros investigadores que busquen medir la misma variable, ya que los ítems han sido elaborados cuidadosamente a partir de la operacionalización de la variable.

Al comparar los resultados de Fernández (2014), en su investigación titulada, “En Busca de la Identidad Cultural como Atractivo Turístico”, llegó a la conclusión que el mayor porcentaje de los escolares, no conocen los relatos históricos de la ciudad de Rojas, así lo evidencia el 65% de los estudiantes, indicando que no tuvieron una clase sobre la historia de la ciudad de Roja. Estos resultados no guardan relación con la presente investigación, ya que el 100% de los visitantes indican que las condiciones de los relatos son suficientes. El autor Navarro (2015), menciona que el relato es la acción de relatar un acontecimiento de manera verbal o escrita.

Haciendo una comparación con los resultados de Aliaga (2016), en su investigación titulada “Características del Atractivo Turístico Catacumbas de la Iglesia Franciscana en el Damero de Pizarro según los visitantes, Lima – 2016”, con el presente estudio se halló la similitud, en cuanto al método, ya que fue descriptivo, el diseño no experimental de corte transversal y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Aliaga concluye, que el mayor porcentaje de visitantes, señalan que las actividades que se desarrollan en el museo, no fueron como ellos lo esperaban, así lo evidencia el 65% de visitantes, indicando que las actividades turísticas fueron regulares, sin embargo, en la presente investigación, el 71% de los visitantes, considera que las actividades es suficiente. Los autores, Jiménez Luis y Jiménez Wilson (2013), refieren que para lograr atraer a los turistas hacia un destino determinado, debe de existir atracciones y actividades de turismo.

Por otro lado, comparando los resultados de Valdez (2014), en su investigación titulada “Condiciones turísticas que presenta el distrito de Llanacora, provincia de Cajamarca, para la práctica del turismo rural comunitario”, el presente estudio halló como similitud, el método descriptivo, el instrumento que se utilizó fue la recolección de datos mediante encuestas. Valdez concluye, que el distrito de Llanacora cuenta con una infraestructura aceptable, así lo evidencia el 100% de los pobladores, señalando que cuentan con los servicios de Agua, desagüe y energía eléctrica. Los resultados de este investigador, se asemejan con los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que el 81% de los visitantes al Museo de Historia Natural, consideran que las condiciones de las instalaciones son suficientes. Los autores Nuria y Salvador (2013), refieren que la ley de patrimonio Histórico Español en el año 1985 define a los museos como las instituciones de carácter permanente que comunican, conservan, investigan y exhiben con un fin educativo.

V. CONCLUSIONES

En función de los objetivos del presente trabajo de investigación y en unión con el análisis y discusión con los resultados hallados, se señalan las siguientes conclusiones:

1. La finalidad de esta investigación, fue saber las condiciones actuales en la que se encuentra el museo. Teniendo como objetivo principal, establecer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María – Lima 2017. Donde el 81% de los visitantes considera que las condiciones que presenta el Museo de historia natural son suficientes.
2. De acuerdo con el primer objetivo específico, que es conocer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes. Se determinó que el 81% de los visitantes considera que las condiciones que presenta el atractivo turístico para la contemplación son suficientes, lo cual indican que el llamativo a la vista de todos los que desean conocerlo.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, que es describir las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes. Se determinó que el 100% de los visitantes consideran que las condiciones para la interpretación en el museo son suficientes, pues consideran que es beneficioso para enriquecer sus conocimientos.
4. En cuanto al último objetivo específico, que es identificar las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes. Se determinó que el 92% de los visitantes indican que las condiciones del museo para la participación son suficientes, lo cual manifiestan que es beneficioso ya que es con un fin educativo.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados de la presente investigación, a continuación se darán algunas recomendaciones:

1. Las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes del distrito de Jesús María – Lima 2017. Dieron como resultado un nivel alto, por lo cual se recomienda que el gobierno local en conjunto con el museo, mantengan sus actividades turísticas como también la infraestructura, de manera que prevalezca con el pasar del tiempo. Por otro lado también es importante que haya mayor publicidad, ya que no todos conocen o han escuchado sobre el museo.
2. En cuanto a las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes. Dieron como resultado un nivel alto, sin embargo se recomienda que mejoren en el cuidado y mantenimiento de la flora que presentan en el museo.
3. En cuanto a las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes. Dieron como resultado un nivel positivo, por lo cual se recomienda mantener ese nivel, capacitando a los guías y manteniendo en buenas condiciones los rótulos de información que tienen en cada uno de sus exhibiciones.
4. En cuanto a las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes. Sus resultados fueron de nivel alto, a pesar de ello se recomienda que haya mayor repartición de folletos informativos, donde el visitante pueda enterarse de manera directa sobre las actividades que se realizan en el lugar.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acerenza, M. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Trillas.
- Aliaga, C. (2016). *Características de atractivo turístico Catacumbas de la Iglesia Franciscana en el Damero de Pizarro* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Altamirano, M. (2007). *Factores que limitan la conservación y promoción de los recursos y/o atractivos turísticos del distrito de Chazuta provincia de San Martín* (tesis de pregrado). Universidad San Martín, Perú.
- Azuar, R. (2013). *Museos, arqueología, democracia y crisis*. España: Trea.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3.^a ed.). Colombia: Pearson.
- Bragagnini, E. y Valencia, I. (2011). *Revaloración de los atractivos turísticos del distrito de San Sebastián para una mejor oferta del producto turístico Cusco* (tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/960/253T20110023.pdf?sequence=1>
- Capcher, R. (2016). *Marketing turístico en las Lomas de Lúcumo*.
- Coullaud, D. (2006). *Marketing turístico y hotelero*. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Dávila, C. (2015). *Atractivos turísticos culturales: Tipo histórico y nivel de satisfacción del turista en la ciudad de Iquitos, durante el periodo 2015* (tesis de maestría). Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4183/Carlos_Tesis_Titulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Fernández, H. (2014). *En busca de la identidad cultural como atractivo turístico* (tesis de pregrado). Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2009/ar-mery_a/pdfAmont/ar-mery_a.pdf
- Guzmán, A. & Mayo, A. (2016). *Evaluación de los atractivos turísticos de Tabasco, México* (tesis de pregrado). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/313821648_Evaluacion_de_los_Atractivos_Turisticos_de_Tabasco
- Hautaviita, M. (2010). *Developing the Wolf Cave as a tourism attraction* (tesis de pregrado). Recuperado de: http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/14848/Hautaviita_Maria.pdf;jsessionid=13C4B74E2F907DDE3033432E4530B2A3?sequence=1
- Jiménez, L. y Jiménez, W. (2013). *Tendencias globales y planificación estratégica*. Bogotá.
- Londoño, J. (2015). *Metodología de la Investigación Epidemiológica*. (4.^a ed.). Colombia: El manual moderno.
- Mery, A. (2009). *Museos y diversidad cultural: Propuesta para la sociedad multicultural del siglo XXI* (tesis de postgrado). Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2009/ar-mery_a/pdfAmont/ar-mery_a.pdf
- Molina, H. (2012). *Métodos Estadísticos*. Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.
- Moreno, M. (2012). *Fundamentos de Turismo*. Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.
- Morére, N y Perelló, S. (2013). *Turismo Cultural: Patrimonio, Museos y Empleabilidad*. Recuperado de:

http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:80090/EOI_TurismoCultural_2013.pdf

Municipalidad de Jesús María. (2017). *Municipalidad de Jesús María*. Recuperado de: <http://www.munijesusmaria.gob.pe/index.php/historia-del->

Museo de Historia Natural. (2017). *Museo de Historia Natural*. Recuperado de: museohn@unmsm.edu.pe

Navarro, D. (2015). *Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración*. *Cuadernos de Turismo*, [en línea] (35), pp.335-357. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39838701014>

OMT. (Consultado el 05 de mayo del 2017). Recuperado de: <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-básico>.

Quintana, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Will

Ruano, C. (2012). *Diseño de Productos y servicios turísticos locales*. España: Iceditorial

Valdez, E. (2014). *Condiciones turísticas que presenta el distrito de Llanacora, provincia de Cajamarca, para la práctica del turismo rural comunitario* (tesis de pregrado). Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2429/VALDEZ%20CABANILLAS%20ERIKA%20RUTH%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas, F. (2016). *Principales causas que limitan el nivel de satisfacción de los visitantes del atractivo turístico la Cascada de Ahuashiyacu - distrito de Shilcayo, Provincia San Martín* (tesis de pregrado). Recuperado de: http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2234/TP_TUR_00002_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Universidad Cesar Vallejo

Escuela Profesional de Administración en Turismo y Hotelería

CUESTIONARIO SOBRE LAS CONDICIONES DEL ATRACTIVO TURÍSTICO MUSEO DE HISTORIA NATURAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS VISITANTES EN EL DISTRITO DE JESÚS MARÍA - LIMA 2017

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para la recopilar datos acerca del atractivo turístico museo de historia natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús maría, de antemano le agradezco cada minuto de su tiempo, para responder las siguientes preguntas del cuestionario.

INSTRUCCIONES: Marcar con un aspa (x) la alternativa que usted crea conveniente, de acuerdo a la calificación que le da a los siguientes ítems. (Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible).

Demasiado (5)
Suficiente (4)
Insuficiente (3)
Inadecuado (2)
Nulo (1)

VARIABLE: Condiciones del Atractivo Turístico		Escala				
DIMENSIONES	INDICADORES	5	4	3	2	1
Contemplación	Instalación					
	01 ¿Cómo califica la ventilación de los ambientes?					
	02 ¿Cómo califica el estado de las exhibiciones?					
	03 ¿Cómo califica la ubicación de las exhibiciones?					
	04 ¿Cómo califica la iluminación de las salas?					
	05 ¿Cómo califica el espacio para movilizarse?					
	Relato					
	06 ¿Cómo califica la información brindada en los paneles? (rotulo)					
	07 ¿Cómo califica su comprensión del guiado que se le brindo?					
	08 ¿Cómo califica el panel audio visual en una de sus salas?					
	09 ¿Cómo califica el recorrido turístico?					
	10 ¿Cómo califica la información brindada en los folletos?					
	Actividades					
	11 ¿Cómo califica el recorrido sin guía?					
	12 ¿Cómo califica el servicio de guiado?					
	13 ¿Cómo califica la distribución del recorrido?					
	14 ¿Cómo califica la cantidad de folletos informativos que se distribuyen?					
	15 ¿Cómo califica el servicio de reserva?					

Interpretación	Relato		5	4	3	2	1
	16	¿Cómo califica el servicio de guiado para el recorrido en diferentes idiomas?					
	17	¿Cómo califica la capacidad de resolver las preguntas por parte de los guías?					
	18	¿Cómo califica la promoción de la conservación natural del Perú por medio de sus ejemplares exhibidos?					
	Instalación						
	19	¿Cómo califica la existencia del panel interactivo audio visual para captar la atención de los visitantes?					
	20	¿Cómo califica el servicio de biblioteca?					
	21	¿Cómo califica las instalaciones externas?					
	Actividades						
	22	¿Cómo califica la organización de las actividades académicas que se desarrollan?					
Participación	23	¿Cómo califica el aporte de los talleres para enriquecer sus conocimientos?					
	24	¿Cómo califica las charlas brindadas?					
	Actividades		5	4	3	2	1
	25	¿Cómo califica las publicaciones por redes sociales de las actividades? (Charlas, seminarios, cursos, talleres).					
	26	¿Cómo califica los concursos de viaje vía Facebook, para conocer más sobre la naturaleza del Perú?					
	Relato						
	27	¿Cómo califica el contenido temático de los talleres?					
	28	¿Cómo califica el nivel de interés que despiertan los talleres para conocer parte de la historia del Perú?					
	Instalación						
	29	¿Cómo califica el lugar donde se dictan los talleres? (ubicación)					
	30	¿Cómo califica las condiciones de seguridad, donde se dictan los talleres?					

ANEXO 2: BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS: VARIABLE CONDICIONES DEL ATRACTIVO TURÍSTICO

SPSS - RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 66 de 66 variables

	CASO	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	
1	1	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	3	
2	2	4	3	4	3	4	3	3	1	3	1	4	3	3	3	
3	3	4	4	5	3	4	5	3	1	3	1	4	3	3	3	
4	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	4	
5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	1	1	4	
6	6	3	3	4	4	4	3	1	1	1	1	4	1	1	4	
7	7	4	3	5	3	3	4	3	1	4	3	4	3	4	4	
8	8	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	
9	9	3	3	3	4	2	4	4	3	4	5	4	3	4	4	
10	10	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	
11	11	3	3	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	
12	12	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
13	13	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
14	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
15	15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
16	16	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	
17	17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	
18	18	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	
19	19	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
20	20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
21	21	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	
22	22	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	
23	23	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

05:09 p.m. 06/12/2017

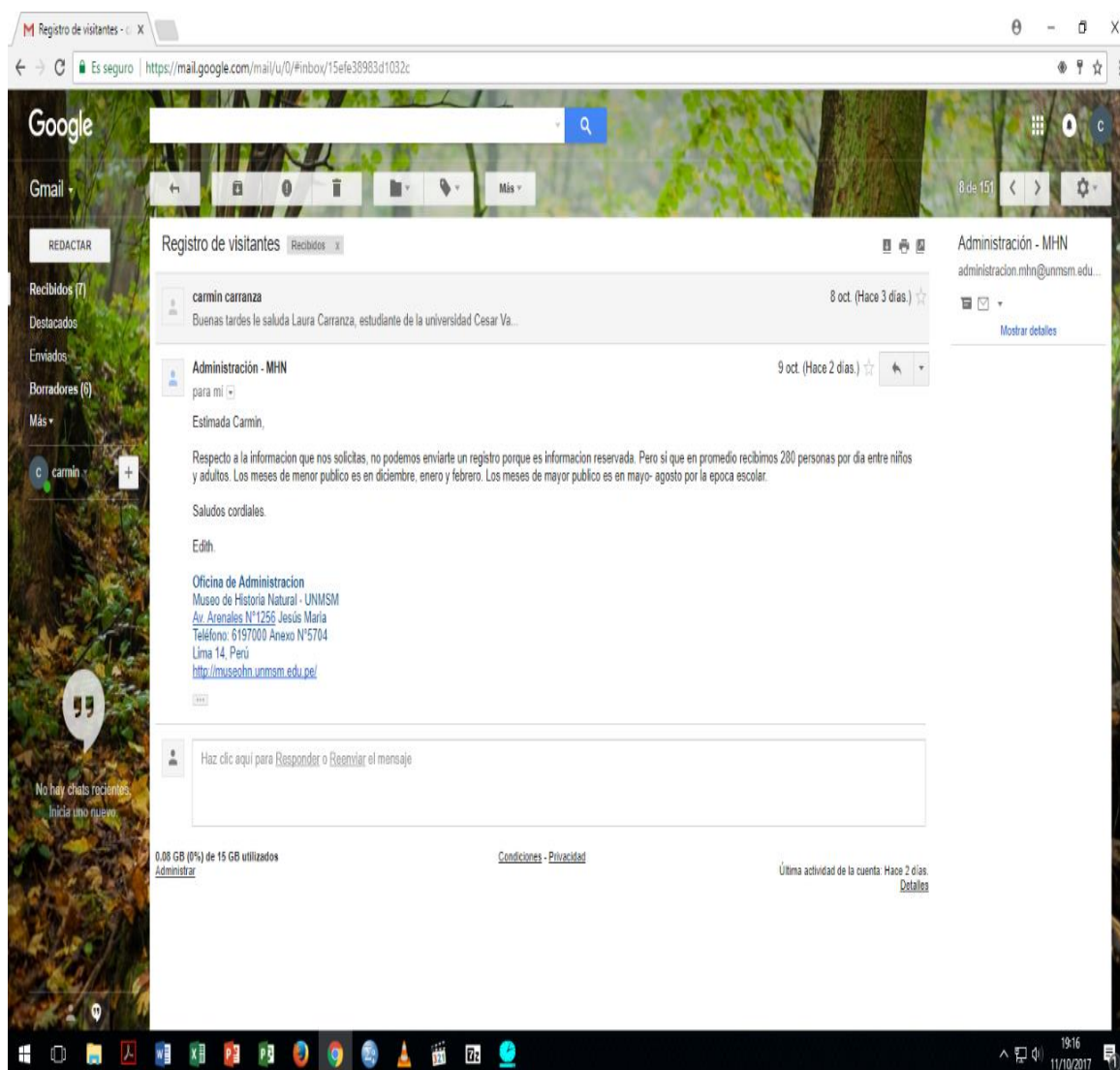
ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María – Lima 2017

Identificación del Problema		Objetivos		OPERACIONALIZACIÓN							
General	General	CONDICIONES DEL ATRACTIVO TURISTICO	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Diseño Metodológico		
¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017?	Establecer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017.		Según la Real Academia Española (RAE) menciona que la palabra condición, es la situación en la que se encuentra algo o alguien. Según Navarro, (2015) los atractivos turísticos son representaciones a la vez recursos turísticos creados o transformados. Considera como actitudes, la contemplación, interpretación y participación de cada visitante, para tener una buena experiencia turística. (p. 354).	Se obtendrán datos de las condiciones del atractivo turístico, mediante la técnica de la encuesta y se determinará las condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural, con respecto a sus instalaciones, actividades, y relatos que permiten la Contemplación, interpretación y participación.	Contemplación	Instalación Relato Actividades	5 5 5	Ordinal	Población: 1,960 Muestra: 321 Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Diseño: No Experimental-Transversal-descriptivo Método de Investigación: 1. Técnicas de Obtención de Datos -La encuesta 2. Instrumento para obtener datos -Cuestionario 3. Técnica para el procesamiento de datos -Programa estadístico SPSS Versión 22		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos				Interpretación	Relato Instalación Actividades	3 3 3				
¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017?	Conocer las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la contemplación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017.				Participación	Actividades Relato Instalación	2 2 2				
¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017?	Describir las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la interpretación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017.										
¿Cuáles son las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017?	Identificar las condiciones que presenta el atractivo turístico Museo de Historia Natural para la participación desde la perspectiva de los visitantes, distrito de Jesús María - Lima 2017.										

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4: RESPUESTA DEL ÁREA ADMINISTRATIVA DEL MUSEO SOBRE LA CANTIDAD DE VISITANTES QUE ASISTEN AL MUSEO.



Fuente: Área administrativa del Museo de Historia Natural

ANEXO 5: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg Luz Asencio Rojas
 I.2. Especialidad del Validador: Turismo
 I.3. Cargo e institución donde labora: Docente tiempo completo UCV
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Laura Cormin, Carranza, Ambulédigue.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				79%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento.				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

San Juan de Lurigancho, 06 de 10 del 2017.

.....

Firma de experto informante

DNI: 42367609

Teléfono: 948282640



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante: VALDES ROCA ALVARO1.2. Especialidad del Validador: METODOLOGO1.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO1.5. Autor del instrumento: LAURA CARMÍN CARRANZA AMBOLÓDIGUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			50%		
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica			50%		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			50%		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			50%		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			50%		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			50%		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación			50%		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			50%		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			50%		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir			50%		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				50%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50%

San Juan de Luniganchu, 06 de 10 del 2017.

Firma de experto informante

DNI:

42302970

Teléfono:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: ZÚÑIGA PARRA, WALTER ENRIQUE
 I.2. Especialidad del Validador: MAESTRO EN ADM. DE LA EDUCACIÓN
 I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN UNV
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 I.5. Autor del instrumento: LAURA CARMÍN CARRANZA AMBULÓZIGUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					81 %
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					81 %
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					81 %
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					81 %
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					81 %
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					81 %
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación					81 %
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					81 %
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					81 %
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					81 %
PROMEDIO DE VALORACIÓN						81 %

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

eliminar los ítems 1, 13 y 12

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

81 %

San Juan de Lurigancho, 04 de set. del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 08024012

Teléfono: 992403310



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Curiguz Gameros, Karine
 I.2. Especialidad del Validador: Maestría en Educación Universitaria
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Universidad César Vallejo
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario: Condiciones atractivas I.
 I.5. Autor del instrumento: Laura Germán, Gorrango Ambulodigve

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				78%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				78%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				78%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				78%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				78%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				78%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación.				78%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				78%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				78%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				78%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					78%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Revisar y corregir ítems resaltados (redacción)

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

78%

San Juan de Lurigancho, 06 de octubre del 2017.

Firma de experto informante

DNI: 41405310

Teléfono: 9896-82982



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: MESCUA FIGUEROA, Augusto César
 I.2. Especialidad del Validador: Metodólogo
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV Lima Este
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario: Condiciones laborales
 I.5. Autor del instrumento: Laura Carmin Carranza Ambulodigue

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esté investigando				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

San Juan de Lurigancho, 06 de Octubre del 2017.

.....
 Firma de experto informante

DNI: 09529084

Teléfono: 995577893

ANEXO 6: REPORTE DE SIMILITUD DEL PRESENTE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Carmin Carranza
Entrega final

-- /0
<
>
?

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

“Condiciones del atractivo turístico Museo de Historia Natural desde la perspectiva de los visitantes en el distrito de Jesús María – Lima, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

AUTORA

Carranza Ambulódigue, Laura Carmin

ASESORA

Mg. Sc. Calle Ruiz, Samanta Hilda

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Patrimonio y recursos turísticos

LIMA - PERÚ

2017

Match Overview

12%

1	Submitted to Universid...	1%	>
2	www.redalyc.org	1%	>
3	renati.sunedu.gob.pe	1%	>
4	Submitted to Universid...	1%	>
5	es.scribd.com	1%	>
6	dspace.unitru.edu.pe	1%	>
7	Vladimir Pacheco Cuev...	<1%	>
8	www.inkaico.com	<1%	>
9	Submitted to Pontificia ...	<1%	>
10	www.tesis.uchile.cl	<1%	>

Count: 11298

ANEXO 7: ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	104,81	148,573	,391	,913
p2	104,96	147,548	,387	,913
p3	104,98	155,340	-,228	,919
p4	104,87	147,629	,445	,912
p5	104,70	152,624	-,029	,916
p6	104,71	151,033	,074	,916
p7	105,38	128,393	,858	,903
p8	105,75	131,655	,745	,906
p9	105,08	133,143	,903	,904
p10	105,21	126,470	,835	,904
p11	104,75	154,105	-,146	,918
p12	105,45	128,430	,862	,903
p13	105,00	142,297	,466	,912
p14	105,36	141,623	,401	,913
p15	104,97	144,446	,682	,910
p16	104,62	152,500	,000	,915
p17	105,30	130,109	,836	,904
p18	104,62	152,500	,000	,915
p19	105,56	139,759	,588	,910
p20	104,93	147,882	,259	,914
p21	104,91	150,761	,136	,915
p22	104,82	146,784	,353	,913
p23	104,62	152,500	,000	,915
p24	105,07	135,019	,681	,908
p25	104,69	150,132	,349	,914
p26	104,62	152,500	,000	,915
p27	105,07	135,449	,729	,907
p28	104,90	138,884	,680	,908
p29	105,05	134,638	,769	,906
p30	105,14	135,040	,708	,907

ANEXO 8: GRÁFICOS ESTADÍSTICOS

Tablas

Dimensión: Contemplación

Tabla 1

¿Cómo califica la ventilación de los ambientes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	62	19,3
	Suficiente	259	80,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 19% considera que la ventilación de los ambientes del Museo de Historia Natural es insuficiente, mientras que el 81% lo considera suficiente.

Tabla 2

¿Cómo califica el estado de las exhibiciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	113	35,2
	Suficiente	204	63,6
	Excedente	4	1,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 35% considera que el estado de las exhibiciones del Museo de Historia Natural es insuficiente, mientras que el 64% lo considera suficiente y el 1 % considera que es excedente.

Tabla 3

¿Cómo califica la ubicación de las exhibiciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	130	40,5
	Suficiente	179	55,8
	Excedente	12	3,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 41% considera que la ubicación de las exhibiciones del Museo de Historia Natural es insuficiente, mientras que el 56% lo considera suficiente y el 4 % considera que es excedente.

Tabla 4

¿Cómo califica la iluminación de las salas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	80	24,9
	Suficiente	241	75,1
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 25% considera que la iluminación de las salas del Museo de Historia Natural es insuficiente, mientras que el 75% lo considera suficiente.

Tabla 5

¿Cómo califica el espacio para movilizarse?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Incompatible	6	1,9
	Insuficiente	14	4,4
	Suficiente	301	93,8
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 2% considera que el espacio para movilizarse en el Museo de Historia Natural es incompatible, mientras que el 4% lo considera insuficiente y el 94% considera que es suficiente.

Tabla 6

¿Cómo califica la información brindada en los paneles? (rotulo)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	74	23,1
	Suficiente	202	62,9
	Excedente	45	14,0
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 23% considera que la información brindada en los paneles es insuficiente, mientras que el 63% lo considera suficiente y el 14% considera que es excedente.

Tabla 7

¿Cómo califica su comprensión del guiado que se le brindo?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	63	19,6
	Insuficiente	57	17,8
	Suficiente	200	62,3
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 20% no tuvo los servicios de guiado, el 18% lo considera que la comprensión del guiado fue insuficiente, mientras que el 62% considera que es suficiente.

Tabla 8

¿Cómo califica el panel audio visual en una de sus salas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	78	24,3
	Insuficiente	131	40,8
	Suficiente	112	34,9
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 24% indicaron que la panel audio visual estaba apagada, el 41% lo considera insuficiente, mientras que el 35% considera que es suficiente.

Tabla 9

¿Cómo califica el recorrido turístico?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	29	9,0
	Insuficiente	62	19,3
	Suficiente	230	71,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, el 9% indicaron que no tuvieron un recorrido turístico, el 19% lo considera insuficiente, mientras que el 72% considera que es suficiente.

Tabla 10

¿Cómo califica la información brindada en los folletos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	66	20,6
	Insuficiente	23	7,2
	Suficiente	200	62,3
	Excedente	32	10,0
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 21% no recibió ni un tipo de folletos, el 7% considera que la información brindada en los folletos es insuficiente, mientras que el 62% considera que es suficiente y el 10% excedente.

Tabla 11

¿Cómo califica el recorrido sin guía?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	68	21,2
	Suficiente	229	71,3
	Excedente	24	7,5
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 21% considera que el recorrido sin guía es insuficiente, mientras que el 71% lo considera suficiente y el 8% excedente.

Tabla 12

¿Cómo califica el servicio de guiado?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	63	19,6
	Incompatible	5	1,6
	Insuficiente	69	21,5
	Suficiente	184	57,3
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 20% no contaron con un servicio de guiado, el 1% lo considera incompatible, mientras que el 22% considera insuficiente y el 57% lo considera suficiente.

Tabla 13

¿Cómo califica la distribución del recorrido?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	26	8,1
	Insuficiente	46	14,3
	Suficiente	249	77,6
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 8% no participaron en el recorrido, mientras que el 14% lo considera insuficiente y el 78% lo considera suficiente.

Tabla 14

¿Cómo califica la cantidad de folletos informativos que se distribuyen?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	46	14,3
	Insuficiente	99	30,8
	Suficiente	176	54,8
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 14% considera que la cantidad de los folletos informativos que se distribuyen es nulo (no recibieron folletos), mientras que el 31% lo considera insuficiente y el 55% lo considera suficiente.

Tabla 15

¿Cómo califica el servicio de reserva?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	112	34,9
	Suficiente	209	65,1
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 35% considera que el servicio de reserva es insuficiente, mientras que el 65% lo considera suficiente.

Dimensión: Interpretación.

Tabla 16

¿Cómo califica el servicio de guiado para el recorrido en diferentes idiomas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 100% considera que el servicio de guiado para el recorrido en diferentes idiomas es suficiente.

Tabla 17

¿Cómo califica la capacidad de resolver las preguntas por parte de los guías?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	54	16,8
	Insuficiente	56	17,4
	Suficiente	211	65,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 17% considera que la capacidad para resolver las preguntas por parte de los guías es nulo (no tuvieron servicio de guiado), mientras que el 17% lo considera insuficiente y el 66% lo considera suficiente.

Tabla 18

¿Cómo califica la promoción de la conservación natural del Perú por medio de sus ejemplares exhibidos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 100% considera que la promoción de la conservación natural del Perú por medio de sus ejemplares exhibidos es suficiente.

Tabla 19

¿Cómo califica la existencia del panel interactivo audio visual para captar la atención de los visitantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	37	11,5
	Insuficiente	193	60,1
	Suficiente	91	28,3
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 12% considera que la existencia del panel interactivo audio visual para captar la atención de los visitantes es nulo (el panel se encontraba apagado), mientras que el 60% lo considera insuficiente y el 28% lo considera suficiente.

Tabla 20

¿Cómo califica el servicio de biblioteca?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	12	3,7
	Insuficiente	63	19,6
	Suficiente	246	76,6
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 4% considera que el servicio de la biblioteca es nulo (no acudieron al servicio de biblioteca), mientras que el 19% lo considera insuficiente y el 77% lo considera suficiente.

Tabla 21

¿Cómo califica las instalaciones externas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	95	29,6
	Suficiente	226	70,4
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 30% considera que las instalaciones externas son insuficiente, mientras que el 70% lo considera suficiente.

Tabla 22

¿Cómo califica la organización de las actividades académicas que se desarrollan?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	12	3,7
	Insuficiente	30	9,3
	Suficiente	279	86,9
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 4% considera que la organización de las actividades académicas que se desarrollan es nulo (no contaron con el servicio), mientras que el 9% lo considera insuficiente y el 87% lo considera suficiente.

Tabla 23

¿Cómo califica el aporte de los talleres para enriquecer sus conocimientos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 100% considera que el aporte de los talleres para enriquecer sus conocimientos es suficiente.

Tabla 24

¿Cómo califica las charlas brindadas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	44	13,7
	Insuficiente	15	4,7
	Suficiente	262	81,6
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 14% considera que las charlas brindadas es nulo (no contaron con el servicio), mientras que el 5% lo considera insuficiente y el 82% lo considera suficiente.

Dimensión: Participación

Tabla 25

¿Cómo califica las publicaciones por redes sociales de las actividades? (Charlas, seminarios, cursos, talleres).

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	25	7,8
	Suficiente	296	92,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 8% considera que las publicaciones por redes sociales de las actividades son insuficiente, mientras que el 92% lo considera suficiente.

Tabla 26

¿Cómo califica los concursos de viaje vía Facebook, para conocer más sobre la naturaleza del Perú?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota:

Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 100% considera que los concursos de viaje vía Facebook, para conocer más sobre la naturaleza del Perú son suficiente.

Tabla 27

¿Cómo califica el contenido temático de los talleres?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	35	10,9
	Insuficiente	39	12,1
	Suficiente	247	76,9
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 11% considera que el contenido temático de los talleres es nulo (no contaron con el servicio), mientras que el 12% lo considera insuficiente y el 77% lo considera suficiente.

Tabla 28

¿Cómo califica el nivel de interés que despiertan los talleres para conocer parte de la historia del Perú?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	24	7,5
	Insuficiente	19	5,9
	Suficiente	278	86,6
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 7% considera que el nivel de interés que despiertan los talleres para conocer parte de la historia del Perú es nulo (no contaron con el servicio), mientras que el 6% lo considera insuficiente y el 87% lo considera suficiente.

Tabla 29

¿Cómo califica el lugar donde se dictan los talleres? (ubicación)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	35	10,9
	Insuficiente	35	10,9
	Suficiente	251	78,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 11% considera que el lugar donde se dictan los talleres es nulo (no conocen), mientras que el 11% lo considera insuficiente y el 78% lo considera suficiente.

Tabla 30

¿Cómo califica las condiciones de seguridad, donde se dictan los talleres?

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	35	10,9
	Incompatible	15	4,7
	Insuficiente	33	10,3
	Suficiente	238	74,1
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 11% considera que las condiciones de seguridad, donde se dictan los talleres es nulo (no conocen), mientras que el 5% lo considera incompatible, el 10% lo considera insuficiente y el 74% lo considera suficiente.

GRÁFICOS ESTADÍSTICOS SOBRE LOS INDICADORES

Dimensión: Contemplación

Tabla 31

Indicador: Instalación
(Ventilación, exhibiciones, iluminación, espacio para movilizarse)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	62	19,3
	Suficiente	259	80,7
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 19% considera que las condiciones de instalación son insuficiente, mientras que el 81% lo considera suficiente.

Tabla 32

Indicador: Relato

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	74	23,1
	Suficiente	202	62,9
	Excedente	45	14,0
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 23% considera que las condiciones sobre el relato son insuficiente, mientras que el 63% lo considera suficiente y el 14% lo considera excedente.

Tabla 33

Indicador: Actividades

		Frecuencia	Porcentaje
Válid o	Insuficiente	68	21,2
	Suficiente	229	71,3
	Excedente	24	7,5
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 21% considera que las condiciones sobre las actividades turísticas son insuficiente, mientras que el 71% lo considera suficiente y el 8% considera que es excedente.

Dimensión: Interpretación

Tabla 34

Indicador: Relato

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Suficiente	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 100% considera que las condiciones sobre el relato son suficiente.

Tabla 35

Indicador: Instalación

(Panel interactivo, biblioteca, instalación externa)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	37	11,5
	Insuficiente	193	60,1
	Suficiente	91	28,3
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 12% considera que las condiciones sobre las instalaciones son nulo, mientras que el 60% lo considera insuficiente y el 28% considera que es suficiente.

Tabla 36

Indicador: Actividades

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	12	3,7
	Insuficiente	30	9,3
	Suficiente	279	86,9
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 4% considera que las condiciones sobre las actividades son nulo, mientras que el 9% lo considera insuficiente y el 87% considera que es suficiente.

Dimensión: Participación

Tabla 37

Indicador: Actividades

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Insuficiente	25	7,8
	Suficiente	296	92,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 8% considera que las condiciones sobre las actividades son insuficiente, mientras que el 92% lo considera suficiente.

Tabla 38

Indicador: Relato

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	35	10,9
	Insuficiente	39	12,1
	Suficiente	247	76,9
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 11% considera que las condiciones sobre el relato son nulo, mientras que el 12% lo considera insuficiente y el 77% considera que es suficiente.

Tabla 39

Indicador: Instalación (Seguridad)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nulo	35	10,9
	Insuficiente	35	10,9
	Suficiente	251	78,2
	Total	321	100,0

Nota: Elaboración propia

Desde la perspectiva de los visitantes, del Museo de Historia Natural, el 11% considera que las condiciones sobre las instalaciones son nulo, mientras que el 11% lo considera insuficiente y el 78% considera que es suficiente.